

## გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა

**მომჩივანი:** შპს „თ...ი“ (ს/წ ...)

**შემმოწმებელი:** საბაჟო დეპარტამენტი

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებულმა დაგების განხილვის საბჭომ, დ. გაბლიშვილის (სხდომის თავმჯდომარე), მ. ადგიშვილის, მ. ბარათაშვილის, მ. ბოლოთაშვილის, დ. გახარას, შ. გვენეტაძის, გ. თინიკაშვილის, შ. კომლადის, დ. რუხაძის, გ. ფერაძის შემადგენლობით, 6.11.2019 წელს განიხილა და მიიღო გადაწყვეტილება შპს „თ...ი“-ის 30.09.2019 წელს რეგისტრირებულ საჩივარზე.

### დავის საგანი:

1. საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების მიერ საბაჟო კონტროლის ზონის დატოვება, საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის გადატვირთვა ან გადმოტვირთვა
2. სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება

### გასაჩივრებული გადაწყვეტილება:

1. საბაჟო დეპარტამენტის 4.06.2019 წლის №EL11111/24 საგადასახადო მოთხოვნა;
2. საბაჟო დეპარტამენტის 4.06.2019 წლის №EL11111/25 საგადასახადო მოთხოვნა;
3. შემოსავლების სამსახურის 27.06.2019 წლის №21301 ბრძანება.

### დარიცხული თანხა: 61297 ლარი;

4.06.2019 წლის №EL11111/24 საგადასახადო მოთხოვნით:

დღგ საბაჟო - 12192 ლარი;

იმპორტის გადასახადი - 6287 ლარი;

საურავი - 28 ლარი.

4.06.2019 წლის №EL11111/25 საგადასახადო მოთხოვნით:

დღგ საბაჟო - 26178 ლარი;

იმპორტის გადასახადი - 15902 ლარი;

საურავი - 170 ლარი.

### *ფაქტების აღწერა*

საბაჟო გამშვები პუნქტი „სარფის“ გავლით საქართველოს ტერიტორიაზე შპს „თ...ი“-ს მიერ შემოტანილია 2019 წლის 27 მაისის №11112/C12489 (საბაჟო ღირებულებით 132537,19 ლარი) და 29 მაისის №11112/C12645 (საბაჟო ღირებულებით 61521,37 ლარი) იმპორტის სასაქონლო საბაჟო დეკლარაციებით წინასწარ დეკლარირებული 15038 კგ. სხვადასხვა დასახელების საქონელი.

სგპ „სარფის“ უფლებამოსილი პირის მიერ განხორციელდა სასაქონლო საბაჟო დეკლარაციის დამუშავება, რა დროსაც ASYCUDA-ს მონაცემთა ავტომატიზირებული სისტემის მიერ განისაზღვრა „ყვითელი დერეფანი“. აღნიშნულის გათვალისწინებით საქონელზე და სატრანსპორტო საშუალებაზე (სახ №33EKD91/33APP26) გამოწერილია აღრიცხვის მოწმობა D-56055/69601 და შემდგომი კონტროლის განხორციელების მიზნით საქონელი გაგზავნილია გაფორმების ეკონომიკური ზონა „თბილისის“ (11111) დანიშნულებით.

2019 წლის 1 ივნის შპს „თ...ი“-ის №110941/21-10-21 განცხადებით გაირკვა, რომ ზემოთხსენებული სატრანსპორტო საშუალება, ნაცვლად გაფორმების ეკონომიკური ზონა „თბილისისა“ გამოცხადდა შპს „თ...ი“-ს კუთვნილ საწყობში, სადაც საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე განხორციელდა სატრანსპორტო საშუალებაზე არსებული იდენტიფიკაციის საშუალების მოხსნა, საქონლის გადმოტვირთვა და განკარგვა, გეზ „თბილისის“ უფლებამოსილი პირის მიერ განხორციელდა შპს „თ...ი“-ს კუთვნილი საწყობის დათვალიერება, რის შედეგადაც დეკლარირებული საქონლის იდენტიფიცირება ვერ მოხერხდა და აღნიშნულზე შედგენილია დათვალიერების აქტი.

გამოვლენილ სამართალდარღვევათა ფაქტზე, 2019 წლის 4 ივნისს გაფორმების ეკონომიკური ზონა „თბილისის“ უფლებამოსილი პირის მიერ შედგა №EL092643 და №EL092642 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმები, რომელთა საფუძველზეც, გადამხდელს დაეკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-15 და მე-19 ნაწილებით გათვალისწინებული სამართალდარღვევებისათვის და სანქციის სახით შეეფარდა ჯარიმები 1000 ლარის და 61099 ლარის ოდენობით.

ამასთან, გაუქმდა №11112/C12645 და №11112/C12489 სასაქონლო საბაჟო დეკლარაციები და საგადასახადო კოდექსის 222-ე მუხლის შესაბამისად, 2019 წლის 4 ივნისს გამოიცა № EL11111/24 და EL11111/25 საგადასახადო მოთხოვნები, რომლითაც გადამხდელს გადასახდელად დაერიცხა 61297.13 ლარი (მათ შორის იმპორტის გადასახადი 22189 ლარი, დღგ 38910 ლარი და საურავი 198,13 ლარი).

აღნიშნული აქტები 7.06.2019 წელს გასაჩივრდა შემოსავლების სამსახურში, რომლის 27.06.2019 წლის №21301 ბრძანებით საჩივარი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა.

### *დავების განხილვის საბჭო*

საბჭომ მიიჩნია, რომ საჩივარი უნდა დარჩეს განუხილველი შემდეგ გარემოებათა გამო:

საგადასახადო კოდექსის 301-ე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად, დავის განმხილველი ორგანო საჩივარს არ განიხილავს, თუ გასულია საჩივრის წარდგენის ვადა.

ამავე კოდექსის 305-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, შემოსავლების სამსახურის მიერ მომჩივნისთვის არასასურველი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში ამ მომჩივანს უფლება აქვს, გადაწყვეტილება მისი ჩაბარებიდან 20 დღის ვადაში გაასაჩივროს დავების განხილვის საბჭოში ან სასამართლოში.

საგადასახადო კოდექსის 44-ე მუხლის პირველი, მე-3 და მე-9 ნაწილების თანახმად,

1. საგადასახადო ორგანო დოკუმენტს პირს უგზავნის ან/და წარუდგენს წერილობითი ან ელექტრონული ფორმით.

3. დოკუმენტის გაგზავნის ან/და წარდგენის ფორმას ირჩევს საგადასახადო ორგანო.

9. საგადასახადო ორგანოს მიერ პირისათვის ელექტრონული ფორმით გაგზავნილი დოკუმენტი ჩაბარებულად ითვლება ადრესატის მიერ მისი გაცნობისთანავე, ხოლო ამ კოდექსის 264-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში – გაცნობისთანავე ან გადასახადის გადამხდელის ავტორიზებული მომხმარებლის გვერდზე განთავსებიდან 30-ე დღეს, თუ ამ ვადაში ადრესატი შეტყობინებას არ გასცნობია.

მომჩივანი არ ეთანხმება საბაჟო დეპარტამენტის 4.06.2019 წლის №EL11111/24 და №EL11111/25 საგადასახადო მოთხოვნებს და მასზე შემოსავლების სამსახურში წარდგენილ საჩივარზე მიღებულ შემოსავლების სამსახურის 27.06.2019 წლის №21301 ბრძანებას.

შემოსავლების სამსახურის 3.10.2019 წლის №121279-21-04 წერილის თანახმად, შემოსავლების სამსახურის 27.06.2019 წლის №21301 ბრძანება გადამხდელს გაეგზავნა ელექტრონულ პორტალზე 27.06.2019 წელს და გადამხდელი გაეცნო 27.06.2019 წელს.

ამდენად, დგინდება, რომ შემოსავლების სამსახურის სადავო ბრძანება გადამხდელს ჩაბარდა 27.06.2019 წელს, მისი გასაჩივრების 20 დღიანი ვადა ამოიწურა 17.07.2019 წელს და საჩივარი დავების განხილვის საბჭოში წარმოდგენილია 30.09.2019 წელს (შემოსავლების სამსახურში ელექტრონული ფორმით წარდგენილია 27.09.2019 წელს).

ვინაიდან, დარღვეულია შემოსავლების სამსახურის გადაწყვეტილების გასაჩივრების 20 დღიანი ვადა საჩივარი, სსკ-ის 301-ე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის საფუძველით უნდა დარჩეს განუხილველი.

საბჭომ იხელმძღვანელა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 304-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 305-ე მუხლის მე-2 ნაწილით და გადაწყვიტა:

1. საჩივარი დარჩეს განუხილველი;
2. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში (თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6) ამ გადაწყვეტილების მომჩივნისთვის ჩაბარებიდან 20 კალენდარული დღის ვადაში.

დათო გაბლიშვილი  
სხდომის თავმჯდომარე